

一般質問通告書一覧表

令和6年12月10日招集
第42回嘉手納町議会定例会

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
1	8番 安森盛雄	1. 建物除却補助金について問う 2. 町民の家建て替えの進捗状況は 3. ロータリー広場について問う	建物除却補助金の根拠は。 以前質問した際の答弁で、町民の家を建て替えるとあったが、進捗状況を。 ロータリー広場は防災広場にも指定されているが、各種のイベント広場として活用されている。そこで屋根をつけてはどうかとの提案だが、当局の見解は。	町長 當山 宏 教育長 浦崎直哉
2	12番 金城利幸	1. 町民の健康づくりと医療費削減の本町の取り組み状況(成果)と今後の課題は	全国的に高齢化が進む中、ここで一度、本町の「健康づくり事業の現状」を振り返って、これまでの「経過と成果そして今後の課題」を伺い、認識を新たにしたい。私自身、平成13年(2001年)12月定例会にて以下の提言をさせて頂いてから23年の時間が経過している。質問の前提として経過説明をさせて頂きたい。 その時のTV報道で「健康寿命を延長する地域システムとその具体策」をテーマにした実証実験が紹介された。筑波大学と茨城県大洋村の官学実験でその成果として「体力年齢の改善効果と医療費経済効果」が実証されている。本町も調査研究を行い導入してはとの検討を求めた。当時、町当局では「茨城県の事例も参考にしながら嘉手納町のニーズにあった適切なシステムを導入するための研究もしていきたい」との答弁があった。	町長 當山 宏

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
2	12 番 金城利幸	1. 町民の健康づくりと医療費削減の本町の取り組み状況(成果)と今後の課題は	<p>翌年の平成 14 年(2002)2 月には本町議会有志議員 5 名(金城利幸・福地勉・島袋斉・石嶺邦雄・知念隆)は自費による自主研修として筑波大学と茨城県大洋村の官学実験現場に出向き、久野晋也(医学博士)石津政雄(村長)の詳細にわたる事業の説明指導・紹介を受けて帰郷。その後、事務局へのレポートの提出と同時に視察参加議員で各自治会へ出向き研修の画像などを使った報告会や茨城県大洋村の村長の来沖の機会を活かし嘉手納町へ招き「健康づくり」公演・懇親会等を実施した。</p> <p>そんな経過の中で、私たち町民にとって極めて衝撃的な新聞報道が目に入った。平成 15 年(2003 年)3 月 25 日の厚生労働省の発表で県内市町村別平均寿命は嘉手納町の男性 76.6 歳(53 位)女性 85.9 歳(31 位)。</p> <p>男性が県内最下位ワーストとなり町担当者は「まさかの最下位」「町民の生活習慣病やその背景など詳しい原因を突き止めたい。その結果で適切な対策をとる」とした。当然その事業努力は続いていると拝察する。</p> <p>平成 16 年(2003 年)6 月には再び有志議員 4 名、役場職員 5 名、各区自治会長と書記全員、地域有志の皆さん計 45 名による「町健康探検隊」を結成。大洋村へ出向き、文化交流会を合わせての(とっふ・さんて大洋：健康増進施設)での体験学習を全員自費にて実施した。①科学的根拠の個人データと運動メニュー②高齢者生活機能の筋力強化③医療費(通院費)の削減のプロセス④医学・スポーツ・芸術・自然の融合施設。この時期は本町もロータリープラザの建設中でもあり帰郷後には代表者により町当局へ、その内容レポートを添えて、報告を行っている。町当局も参考にしたいと受け入れて頂いた。そこで以下を問う。</p> <p>(1) 直近 5 年の嘉手納町の高齢化率と老人医療費(通院費・入院費)は。</p>	町長 當山 宏

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
2	12 番 金城利幸	2. 町立民営化の高齢者介護施設創設で介護困窮な町民を救え	<p>(2) 嘉手納町の平均寿命（特に男性）の動向と改善は。</p> <p>(3) 「茨城県の事例も参考にしながら嘉手納町のニーズにあった適切なシステムを導入するための研究もしていきたい」との答弁後、大洋村の「体力年齢の改善効果と医療費経済効果」についてどのような研究実施をしたのか。その他の情報・手法の活用もあったのか。</p> <p>(4) 実施内容・成果と今後の課題は。</p> <p>この問題は質問事項1とも関連する課題。これまで、「町立民営化の高齢者介護施設創設で介護困窮な町民を救え」として平成28年（2016）12月、令和3年（2021）3月と提起してきたが、今回も本事案実現にむけて3度目の訴えをし、今後の本町でも高齢化が進んで益々深刻化し避けては通れない介護問題。その実態把握と本町の対応が、命題となってきた。これまでの町当局の答弁では、</p> <p>① 介護保険の改正で特養ホームの入所条件が変わり、やむを得ない事情の方には特例はある。認知症や知的や精神障害・家族の虐待や高齢病弱など。特養ホームや民間施設との格差を役場が全て埋めることは困難。動向を注視しながら町ができる適切な対策を考えたい。</p> <p>② 町が入所施設の整備をするには、沖縄県介護保険広域連合の方針に基づき令和3年から5年は「新たな施設整備は見込まず地域密着型サービスを目指す」小規模多機能型居宅介護施設がある。町では平成24年から26年に整備を進めたが「用地確保が困難」「介護従事者の不足」が理由で断念。</p> <p>そこで、避けては通れないこの町民にとって深刻な問題の解決のために再度提案し、当局のさらなる努力と対応を求めて以下を伺いたい。</p> <p>(1) 米軍基地に接收され狭隘な居住空間と用地不</p>	町長 當山 宏

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
2	12 番 金城利幸	<p>3. 嘉手納町民共同墓・合同葬儀「永代供養」の創設の提案、その後の動向は</p> <p>4. 町内の防衛局買い上げ用地の現況（各区別）と雑草管理を提起する</p>	<p>足は周知の事実。ならば隣接する北谷町か読谷村に協力を求め、同エリア内に嘉手納町立施設として建設をしては。(コンパクトシティ思考)</p> <p>(2) 施設運営の介護専門事業者確保を広域・多様な公募で実現できないか。比謝川の里も1案では。</p> <p>(3) ソフト・ハード・事業運営コスト等の資金は基地交付金や調整交付金はもとより嘉手納町に特化した資金の新設を求めては。</p> <p>令和5年(2023)6月の提案に続き、その後の町当局の動向を確認したい。「少子高齢化・核家族・墓の継ぎ手がない・墓じまい」等と嘉手納町民共同墓・合葬「永代供養」の創設を求める町民の声が増えている。町域の82%を米軍基地に接收され、狭隘な居住空間と用地不足の本町は読谷村との行政事務組合も含めその実現を求めたいとの提案に対し、読谷村との一部組合での設置運営も含めて読谷村の意向確認をしながら検討したいとの答弁であった。当事者の町民にとっては少子高齢化時代を迎え、極めて重要な事案と認識している。その後の進捗状況を伺いたい。</p> <p>防衛局買い上げ用地から周辺の町道側の車道・歩道に煩雑に飛び出ている雑草で住民から車の安全運転や歩行者の安全・景観・衛生面から適時な管理対応を求める声が上がっている。今後も続くことが想定できることから、以下解決方法がないか提起し伺いたい。</p> <p>(1) この機会に町と防衛局の話し合いで除草の基本的な通年管理の仕組みができないか。(町の安全・景観・衛生)</p> <p>(2) 町道関連に係る本事案は防衛局の予算で、かたは振興が請け負うこと等はできないか。</p> <p>(3) その他の管理手法はないか。</p>	町長 當山 宏

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
2	12 番 金城利幸	5. 庁舎敷地内の駐車場の混み具合実態（原因）把握と今後の対策を	<p>令和6年度に入って庁舎敷地内の駐車場の混み具合が急増しているとの声が上がっている。私たちも議会期間中に駐車ができず支障をきたすことも発生している。当然その他、町役場の利用者の出入りや庁舎敷地内の各施設へ出入りする人々も支障をきたすことも同時に起きていると推察する。以下を提起し伺いたい。</p> <p>(1) 混み具合の実態（原因）調査と把握。 (2) 議会中の議員や関係者の駐車スペースの確保。 (3) 抜本解決は立体駐車場の増設では。 (4) その他の解決手法・事例での対応は。</p>	町長 當山 宏
3	7 番 古謝友義	1. 災害対策全般を問う	<p>11月は、台風が4個も発生し、本島北部では記録的な豪雨による河川の氾濫や土砂崩れが発生した。国頭村は県に対し3回、比地川の浚渫工事の要請をしたにもかかわらず工事は行われていなかった。これが今回の氾濫の要因と言われている。そこで以下を問う。</p> <p>(1) 本町を流れる比謝川は堰が撤去されることにより上流からの土砂が容易に流入すると思われる。上流には土砂が堆積していると思うが、浚渫は行われるのか。 (2) 比謝川が増水した場合、比謝川自然体験センター、嘉手納漁港、沿岸住民に対し、どんな対応策を考えているか。 (3) 大雨の際に側溝から雨水があふれるケースがよく見受けられる。点検はしているか。 (4) 町道73号線（イユミーバンタ通り）の落石対策はできているか。 (5) 水釜海岸護岸のかさ上げ工事はどこまで進んでいるか。 (6) 護岸工事の完了時期はいつごろを予定しているか。 (7) 台風による高潮対策は現状のままで十分か。</p>	町長 當山 宏

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
3	7 番 古謝友義	2. 物価高騰 対策を問う 3. 町内の公園 について 問う	<p>電気料金等ライフラインの高騰、米、野菜などの食料品の高騰で町民の暮らしは日増しに疲弊してきている。国による援助も 11 月で打ち切られる。これまでも町として十分に対策は講じてきていると思う。国は低所得世帯に 3 万円、子育て支援として子ども 1 人に対し 2 万円を支給する。そこで町でできる更なる打開策はないかを問う。</p> <p>(1) 今回は、1 世帯当たり 1 万円の商品券を配布できないか。</p> <p>令和 6 年 6 月号の「広報かでな」に嘉手納町の子育て施設で嘉手納公園、兼久海浜公園ウォーターガーデンが紹介されていた。そこで以下を問う。</p> <p>(1) 嘉手納公園は遊具が設置され子どもたちでにぎわってるが、未完成だと思う。完成のめどはたっているか。</p> <p>(2) 町内には大型の遊具がない。兼久海浜公園多目的広場に大型遊具の計画はあるか。</p> <p>(3) 屋良城跡公園の整備はいつごろから始めるのか。</p> <p>(4) 屋良城跡公園の整備に合わせて比謝川遊歩道を本格的に改修できないか。</p>	町長 當山 宏
4	2 番 福地義広	1. 現在建設 が進むヘリ 格納庫及び 駐機場等の 現状につい て 2. 米軍基地 からの光害 について	<p>現在建設が進むヘリ格納庫及び駐機場等の現状について、以下のとおり伺う。</p> <p>(1) 建設中の建物の用途及び形状。</p> <p>(2) 建設中及び建設後の騒音対策。</p> <p>(3) 廃棄物処理の方法。</p> <p>(4) 排気ガス対策。</p> <p>(5) その他、町が把握している状況。</p> <p>嘉手納基地のライトの光が激しくなっていると苦情が寄せられている。屋良地区住民の方、特に町営団地に住んでいる方からは明かりが強すぎてベランダに出ると自分の影ができるぐらい明るすぎるとのこと。就寝時はカーテンを閉めなけれ</p>	町長 當山 宏

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
4	2 番 福地義広	<p>3. 嘉手納基地パパープ内への防錆整備施設建設計画について</p> <p>4. 米軍基地の騒音コンターの縮小見直しについて</p> <p>5. 町内における人事評価について</p>	<p>ば寝られない状況とのことである。この状況について前議会冒頭所感でも述べたが、その後の町の取り組みについて伺う。</p> <p>同建設計画には、のぼりや街宣、朝立ち等で町民の反対の意思表示が示され続けている。當山町長もこの計画を承認してはいないと公言されている。同計画の現況について伺う。</p> <p>第5次厚木基地爆音訴訟の判決が11月20日に横浜地裁で言い渡された。判決は爆音の違法性を認め国に損害賠償を命じたが、米海軍の空母艦載機が厚木基地から山口県の岩国基地へ移転したことをあげて被害発生地域、騒音コンターを大幅に縮小した。原告らは控訴の予定である。かつて、嘉手納基地においても騒音コンター見直しの動きがあった。多くの基地でも騒音コンター見直しの動きがある中、嘉手納基地に係る騒音コンター見直し作業の動きがあるのか伺う。</p> <p>(1) この質問は2023年9月議会の継続となる。嘉手納町職員の人事評価に関する規程は11条2項は「人事評価の結果は、被評価者の任用、給与、分限その他の人事管理の基礎として活用することができる。」との規定について、管理職の職務レベルを国と同レベルへ高めるためにも、規定11条2項の活用を義務付ける規定に変える必要があると思われる。規定改定の進捗状況を伺う。</p> <p>(2) ちなみに、近隣市町村の人事評価に関する規定は「人事管理の基礎として活用する」とされている。この事実についてはどのように考えるか。</p>	町長 當山 宏

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
5	10 番 照屋唯和男	<p>1. 基地内からの照明の照度調整の要請ができないか</p> <p>2. 野國總管まつりを終えての反省点や改善点の協議は</p> <p>3. 産業振興ビジョンの基本的な考え方を示せ</p> <p>4. 基地負担に見合った基地交付税の活用を</p> <p>5. 熱中症対策のための</p>	<p>基地内からの夜間照明が住宅地域に向けられている。光の照度が強く住民から何とかしてほしいという声が上がっている。特に目に障害や病気のある方から、光の強さが目にきついとの声や夜間の南側の景観を損なっているとの声もある。以前にも同様な質問と要望をしたが、どのようになっているのか。</p> <p>(1) 毎年と言っていいくらい天気に左右されているが、今回のまつりは大雨の影響からグラウンドを歩くのに不自由な状況での開催となったが、そこから改善策は協議されたか。</p> <p>(2) 巡回バスの運用について、東地区まわりのマイクロバスの利用者が、道の駅付近で大型バスに乗り換えするに至った理由は何か。</p> <p>(3) 帰りの巡回バスは東行きと西行きのバスに分けていたが、乗車場所が同じ所であったので、年配の方は混乱していたがどのように見ているか。</p> <p>(1) 地域の活性化のための産業振興ビジョンの策定に向けて基本的な調査はされているか。町長は我が町の商工業はこうあるべきだと基本的な考え方はあるか。特に道の駅を含め東部地域の商業活性化に向けた計画はあるか。</p> <p>(2) 町の商業施設等のプランはあるか。中心地の商業活性化はできているか。</p> <p>年々増加する基地負担に対して町内に居住する住民が他の市町村と比較して優遇される環境づくりに交付税の活用を。例えば子育て支援のための家賃補助や老人福祉への敬老祝金の増額等補助メニューの研究により対応できる取り組みを。</p> <p>リニューアル計画のある屋良地区体育館は、健康診断や子ども達の居場所に使用される。その施</p>	町長 當山 宏

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
5	10 番 照屋唯和男	冷房機器の 設置を	設へのクーラー冷房機器の設置を計画できないか。	町長 當山 宏
6	13 番 奥間常明	1. 嘉手納高 校生を対象 にしたスク ールバス運 行を 2. 読谷村鳳 バスの嘉手 納高校付近 まで運行実 現を 3. 町内在住 の高校生・大 学生を対象 とした通学 費助成を	西浜区コミュニティーセンターを始発として、西区コミュニティーセンター、南区コミュニティーセンター、嘉手納バス停経由で、教育委員会のバス運行ができないか。 読谷村在住の嘉手納高校生の利便性と入学生増加を図る上で困難は承知で再度提案する。 経済不況の中で、学費を捻出することすらおぼつかず、家計事情が厳しい中で、通学費も大きな負担としてのしかかっている。そこで、通学費(バス賃)の助成を強く要望する。	町長 當山 宏 教育長 浦崎直哉
7	3 番 仲村 一	1. 高齢者にも支援を 2. 樹木の名前の表示はできないか	近年、物価高騰対策として子育て世代や非課税世帯の方々に対していろいろな事業を行って良い評価の声をよく聞く。その一方で非課税世帯には至らない方や高齢者の方々からも自分たちにも何らかの支援はないのかとも聞く。物価高騰や光熱費の高騰を受け、今後、非課税世帯には至らない方や高齢者の方々に対して何らかの対応は考えているのか伺う。 比謝川自然センター東側の東屋の付近にサガリバナの木が植栽されている。ある婦人の方が孫と散歩をしているときに孫に「この花は何の花ですか」と聞かれていた。その婦人の方は「何の花かねー、木の表示があればわかるけどねー」とおっしゃっていた。	町長 當山 宏

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
7	3 番 仲村 一	<p>3. 待機児童の現状は</p> <p>4. 比謝川自然体験センターの利用状況は</p> <p>5. ウォーキング教室の開催を</p>	<p>その方に「夏と秋口の夕方から明け方にかけて咲くサガリバナの花ですよ」と教えてあげたが、木の名前がわかる表示等があれば孫との会話も弾んだのではないかと思う。公園や公共施設や街路樹等に木の名前の表示等はできないか伺う。</p> <p>子どもを保育所に預けて仕事をしたいが、町内で受け入れてくれるところがなく困っていると聞く。現在の状況を伺う。</p> <p>比謝川自然体験センターの宿泊の利用状況・施設の利用状況を伺う。</p> <p>議員有志で 20 年ぶりに茨城県旧大洋村のとっふ・さんて大洋を視察した。町村合併で現在は銚田市になっているが、施設は微弱ではあるが利用者は増えているという。高齢化率は上がっているが大洋村の方々は非常に健康志向が高いと感じた。嘉手納町においても、20 年前に行ったことでロータリープラザの温水プールや筋トレルーム、各自治会事務所で行っている筋トレ教室もその参考になったのではないだろうか。</p> <p>視察に行った時も駐車場も満車状態に近く、施設内の温水プール・筋トレルームも使用している方が多く活発に利用しているのだと感じた。</p> <p>その施設の壁にウォーキング教室の張り紙案内があり、週替わりではあったが、とっふ・さんて大洋、ほっとパーク銚田、鹿島灘海浜公園の 3 か所で計 7 回のウォーキング教室の案内があった。</p> <p>本町でも年に一回のウォーキング大会を開催しているが、その大会前に陸上競技場、ロータリー広場、海浜公園に場所を変えウォーキング教室を開いてはどうか。</p>	町長 當山 宏 教育長 浦崎直哉

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
8	1 番 嵩原妙子	1. 町営住宅 の入居等について問う	<p>町営住宅は町民の住まいのセーフティーネットだが、特に経済的に厳しい母子家庭にとっては、家賃の割高な民間アパートに住み続けることは、経済的負担が大きく、子育てにおける生活環境にも影響が及ぶことは問題である。そこで町営住宅への入居状況について次の点を伺う。</p> <p>(1) 令和6年度の各町営住宅(屋良・水釜高層・水釜第二)の入居申込者数と実際に入居できた人数は。</p> <p>(2) (1) のひとり親家庭の申し込みについて入居申込者数と実際に入居できた人数は。</p> <p>(3) 過去に抽選によらない、特別な理由で入居した世帯はあるか。その理由についても伺う。</p> <p>(4) 近年、水釜高層住宅は入居者の高齢化で死亡等による空き室の発生も増えており、退去した後も長期に渡り空き室のままになっていると聞いている。入居待ちの世帯を早急に対応すべきと思うが、すぐに入居できない理由はなにか。</p> <p>(5) 町営住宅に入居すると家賃のほかに、団地を維持するための共益費がある。この共益費の徴収は管理人もしくは管理組合で行うことになっているが、入居者の中には共益費を払わない世帯もあると聞く。入居の際に共益費の支払いについて指導しているか。当局の対応を伺う。</p> <p>(6) 町営住宅の保証人制度廃止について。</p> <p>①保証人を探せずに保証会社を利用している世帯数は。</p> <p>②2022年度から県営住宅をはじめ、多くの市町村が保証人制度の廃止をしている。実施している自治体において、連帯保証人から緊急連絡人への変更が可能となっているが、その違いを伺う。</p> <p>③町営住宅の住民の負担を軽減するために本町でも保証人制度を廃止できないか伺う。</p>	町長 當山 宏

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
8	1 番 嵩原妙子	2. 嘉手納中 学校に安全 対策を 3. 「こども 誰でも通園 制度」につい て	<p>健やかな成長の学び舎は、すべての児童生徒において安心・安全な環境であることが肝要である。そこで嘉手納中学校の安全対策について伺う。</p> <p>(1) 過去から現在において、不審者情報の件数と内容を伺う。</p> <p>(2) 学校現場の安全対策への取り組みは。</p> <p>(3) 現場から正門と裏門へ侵入防止柵を設置してほしいとの要望があった。当局の見解を伺う。</p> <p>(1) 本制度の詳しい概要を伺う。</p> <p>(2) 町内においての対象者数は。</p> <p>(3) 制度に伴う課題を伺う。</p>	町長 當山 宏 教育長 浦崎直哉
9	4 番 志喜屋孝也	1. 町道の管 理を問う 2. 道の駅か でなの農産 物販売所を 問う	<p>雨天時の朝の交通安全立哨活動の際、横断歩道のくぼみに雨水がたまり走行車が来て親子が濡れてしまった。その他、新町通り関係で質問する。</p> <p>(1) 雨水がたまる車道の点検はどのように実施しているのか。</p> <p>(2) 補修工事を素早くできる良い方法はないか。</p> <p>(3) 新町通りの車止め円柱付近またはその他の雑草処理はどのような計画で行っているのか。</p> <p>(4) ブロック製の花壇はどのようにするのか。現在ほとんどのブロック花壇で雑草が茂っている。</p> <p>(5) 点字ブロックを形成しているタイルが浮き上がってガタガタしており、歩行者がつまずいている。目の不自由な方がつまずくと危険なので修繕してほしい。</p> <p>(6) 点字ブロックの点検等はどのようにしているのか。</p> <p>(1) 地元農家の展示販売の数量、品種は。また販売所は農連協にどのような対応をしているのか。</p> <p>(2) 販売方法は。</p>	町長 當山 宏

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
9	4 番 志喜屋孝也	3. 兼久海浜公園の現状とこれからの工程表は	(3) 単価について町外との差別化はあるのか。 (4) 地元農家との対応とこれからの取り組みは。 (1) 現在整地だが、体育館建設のこれからの工程は。 (2) 全体の実施設計は今年度中とのこと。現在の進捗状況は。	町長 當山 宏
10	9 番 新垣貴人	1. 学童保育について 2. 町民と町内企業ファーストについて 3. 人口増加対策について	(1) 現在の待機児童数は。 (2) 嘉手納小学校のランチルームは学童施設として活用されており、ここ最近から次年度の募集を開始しているが、一方では今年度で契約期間の3年が満了する。今後も継続してランチルームを活用した学童保育を実施していくのか町の方針は。 (1) 町内の施設利用において、町民の優先予約はなされているか。 (2) 町内の施設で開催される講座や講習会において、町民の優先予約と利用はなされているか。 (3) 町の物品購入や契約案件で、町内企業への優先的な発注の検討はなされているか。 (4) 町の発注する公共事業において、元請業者は町内の下請業者や小売業者との積極的な取引を行っているか。 (5) 町の職員、会計任用職員の採用において、町民の優先雇用はなされているか。 (1) 人口増加対策において今年度はどのような検討を行い、次年度からどのような施策を展開するか。 (2) 若年層世代に対する定住化促進の施策が求められる。前回提案した、定住化促進住宅や家賃補助等に関する調査研究の経過と結果は。	町長 當山 宏 教育長 浦崎直哉

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
11	14 番 田崎博美	1. 天下り人事の弊害について	<p>嘉手納町役場の幹部職員が官職を退いて、民間企業や独立行政法人、公益法人、特殊法人などの役職に就くことは規制されていることを念頭において頂き、以下5点について質問する。</p> <p>(1) かでな振興への町からの令和3年、令和4年、令和5年の支出額は。</p> <p>(2) かでな振興の令和4年の町内、町外の従業員数について。</p> <p>(3) 第3セクターと民間企業の間で、癒着や利益の温床化はみられないか。</p> <p>(4) 税金の無駄遣いは。</p> <p>(5) 行政のゆがみ、民間の萎縮は。</p>	町長 當山 宏
12	15 番 石嶺邦雄	<p>1. ラジオ局の活用を</p> <p>2. O I S T の活用を</p>	<p>北谷町で運営されていたFMニライが、3月末に閉局した。現在はお隣り読谷村のコミュニティ放送局、FMよみたんがあるが、そこで伺う。</p> <p>(1) 現在、嘉手納町としてFMよみたんとの関わりはどのようなものがあるか。</p> <p>(2) 地域防災、交通情報、その他、FMよみたんを活用する予定はないか。</p> <p>(3) 年明けには選挙が予定されているが、その開票速報などの配信などもコラボしてやることはできないか。</p> <p>O I S Tとは沖縄科学技術大学院大学で、世界でもトップクラスの研究機関であり、世界中から著名な研究者や学生が集まり、数多くの実績を重ね続けている。県内自治体とO I S Tの連携が進めば、地域課題の解決や人材育成に繋がるということで、県内16市町村議会から超党派で今年の7月にO I S T推進議員連盟が設立され、私もそれに加入している。そこで伺う。</p> <p>(1) 現在、嘉手納町としてO I S Tとの関わりはあるか。もしくは、これまで関わったことはあるか。</p> <p>(2) 現在、外語塾は基地のインターン、海外短期</p>	町長 當山 宏 教育長 浦崎直哉

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
12	15 番 石嶺邦雄		<p>留学があるが、外語塾生のO I S Tとの連携はできないか。</p> <p>(3) 町内小中学校の生徒をキャンパスツアー、科学体験プログラム等に参加させる取り組みはできないか。</p>	教育長 浦崎直哉
13	6 番 宇榮原京一	<p>1. これまで議会で質疑した案件のその後の対応について</p> <p>2. 特定防衛施設周辺整備調整交付金について（9 条交付金）</p>	<p>(1) 義務教育の完全無償化の実施に向けた調査を踏まえ、次年度の教材費の全額補助 1,880 万円と修学旅行費 1,530 万円の補助金の確保を。</p> <p>(2) 令和 7 年度に向けた中学校部活動の地域移行の準備は。</p> <p>(3) 嘉手納公園のその後の状況は。</p> <p>(4) 嘉手納公園に夏の日差しや雨を防ぐ全天候型の屋根の整備ができないか。</p> <p>(5) 空き家対策の進展は。</p> <p>(6) ふるさと納税増額への対策は。</p> <p>通称 9 条交付金は、飛行場や砲撃が行われる演習場など、面積の広大な防衛施設などで運用が周辺地域の生活環境や開発に著しい影響を及ぼしている「特定防衛施設」の周辺地域において当該地域を管轄する「特定防衛施設関連市町村」に対し交付金を交付し、周辺住民の生活の安定及び福祉の向上に寄与することを目的とされている。交付金について以下を問う。</p> <p>(1) 本町の令和 4 年度、5 年度、6 年度の交付額と 7 年度の交付予定額は。</p> <p>(2) 交付金の配分根拠はどのように算定しているか。</p> <p>(3) 交付金の使途に上限や制限があるのか。</p> <p>(4) 第二種区域防音住宅空調機器稼働費補助事業の対象区域を町内全域への要望はないか。または要請したことはあるか。</p> <p>(5) 学校給食費補助金に関わる交付金が増額されるようであるが、増額等の詳細を問う。</p>	町長 當山 宏 教育長 浦崎直哉

