

# 一般質問通告書一覧表

令和2年9月8日招集  
第47回嘉手納町議会定例会

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
1	3番 花城勝男	1. 2030年 までの町づ くりと財政 を問う	<p>2020年6月定例会において、2030年の将来ビジョンを示す、エスディージーズ (SDGs) の嘉手納町方針と、第5次嘉手納町総合計画の追加方針と業務効率化が図れるデジタル化 (IT、ICT、AI) の方針策定をすべきと提案した。</p> <p>ここにきて新型コロナウイルスの感染者が急激に急増し、感染拡大が町内の経済にも影響を及ぼしている。町民にとっては、さまざまな基地被害と新型コロナウイルスの影響は甚大である。経済活動と感染抑止をいかに両立していくかが重要な課題であり、政府及び県、嘉手納町から数々の緊急支援策が打ち出されている。</p> <p>しかし、秋以降の経済がさらに低迷し、戦後最悪の経済の落ち込みが予想されており、町内中小事業者の倒産や、個人の失業も予想される。今後、さらに町民の感染拡大防止策と暮らしと経済を守るために、中長期に渡って緊急支援策を積極的に打ち出すべきだと考える。特に子育て世代に支援策を厚めにすべきだ。</p> <p>新型コロナウイルスの感染拡大で、町づくりの推進にも影響がでると懸念されるが、今回は嘉手納町と類似自治体である金武町との、過去10年間の財政を比較しながら、2030年までの町づくりと財政を問う。</p> <p>(1) 今後の行政の重点政策である、以下の各種公共施設事業の施設使用開始時期と概算内訳総合計予算は。(①屋良城跡公園再整備事業②嘉手納野球場整備事業③嘉手納公園整備事業④兼久海浜公園リニューアル事業⑤比謝川緑地広場整備事業⑥特定地域特別振興事業 (コミュニティセ</p>	町長 當山 宏  教育長 比嘉秀勝

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
1	3 番 花城勝男	1. 2030 年 までの町づ くりと財政 を問う	<p>ンター／民俗資料室) ⑦嘉手納 2 番地密集地整備事業⑧水釜第二町営住宅事業⑨第三保育所事業⑩道の駅かでの事業)</p> <p>(2) 旧中央公民館、町民の家、陸上競技場、嘉手納町役場の建て替え時期は。2030 年までに実施か。</p> <p>(3) 2030 年までの、各種公共施設事業の予想イメージイラスト図をポスター版で作成し、嘉手納町各世帯に配布できないか。</p> <p>(4) 重点政策の各種公共施設事業などの事業予算が、現在の特定目的基金約 40 億円に、どの事業の予算額が含まれているのか。また、財政調整基金約 60 億円は、いざという時の積立金だが、今後どのような事業（新型コロナウイルス緊急対策費、その他）に使う予定か。</p> <p>(5) 2018 年度の歳出額に占める一般財源と特定財源の構成比は。また、歳出額に占める経常（義務）的経費と政策（投資）的経費の構成比は。</p> <p>(6) 6 月定例会に 2020 年度一部予算を精査し、イベント行事の予算を編成組み換えで、新型コロナウイルス関連支援策へ予算を充当できないか提案したが、その後の対応と概要は。</p> <p>(7) 新型コロナウイルス緊急対策及び子育て支援対策（補助費）として、2020 年度予算より充当し、2020 年度内に子ども（0 歳～15 歳）の子育て世帯（所得制限なし世帯）を対象に、期間限定（3 か月間～6 か月間）で月 1 万円か、月 5 千円の家賃補助の実施ができないか。（①月 1 万円で 6 か月の場合／6 万円×約 1000 世帯＝予算 6 千万円）・（②月 5 千円で 6 か月の場合／3 万円×約 1000 世帯＝予算 3 千万円）・（③月 1 万円で 3 か月の場合／3 万円×約 1000 世帯＝予算 3 千万円）・（④月 5 千円で 3 か月の場合／1 万 5 千円×約 1000 世帯＝予算 1 千 5 百万円）</p> <p>(8) 2021 年度の歳出予算は 107 億円を超える予定か。</p> <p>(9) 嘉手納町（人口 13,584 人）と金武町（人口</p>	町長 當山 宏  教育長 比嘉秀勝

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
1	3 番 花城勝男	1. 2030 年 までの町づ くりと財政 を問う	<p>11,466 人) の財政類似団体比較表 (嘉手納町過 去 10 年間の平均財政歳出額/82 億 2 千万円と、 金武町の過去 10 年間の平均財政歳出額/105 億 円) の実績を踏まえ、嘉手納町の 2030 年度まで の、年間平均歳出予算額を 108 億円とすること を提案する。</p> <p>(10) 2021 年度から 2030 年度までの、扶助費の構 成比を 10%から 12%へ、普通建設費を 19%から 26%へ、補助費等を 12%から 15%へ、1 人あた り平均年間歳出額 598 千円を 800 千円へ上げる ことを提案する。また、人件費の構成比を 18% から 15%へ、積立金を 8%から 4%へ下げ、財政 調整基金率は標準財政規模額の 50%以内にする ことを提案する。(嘉手納町財調率/144%、金武 町/21%、市町村平均/24%)</p> <p>(11) 2030 年に向けて、今後のデジタル化、エスデ ィーゼス (SDGs) 環境問題を推進するために、 専門職員の採用ができないか。(デジタル専門職 /3 名~5 名、環境専門職/3 名~5 名)</p> <p>(12) 2028 年将来人口ビジョン 1 万 4 千人達成に 向けて、特に少子化対策 (補助費) として、①子 ども (0 才~15 歳まで) 1 人あたり月 5 千円 (年 間 6 万円/対象者約 2500 人で予算 1 億 5 千万 円) の所得制限なしで子育て世帯に対して、嘉手 納町内使用限定クーポン券の支給②出産助成金 として 10 万円か、5 万円 (10 万円の場合/10 万 円×130 人=1 千 3 百万円)・(5 万円の場合/5 万円×130 人=6 百 50 万円)の祝い金支給を 2021 年 4 月より実施ができないか。</p> <p>(13) 2028 年に向けて、将来人口ビジョン 14,000 人の目標達成のために、内外に子育て支援沖縄 一を目指す町づくりをアピールができないか。 また、子育て世代の転入政策を重点的に実施 し、嘉手納町の少子化対策の改善を図ることが できないか。當山町長の見解を伺う。</p>	町長 當山 宏  教育長 比嘉秀勝

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
1	3 番 花城勝男	2. 中学生、 高校生の医 療補助費を 問う  3. パークゴ ルフ場のプ レー補助費 を問う	(1) 2019 年 12 月一般質問で、中学生の医療費自動償還払い（補助費）を現物給付へ、2020 年 4 月より実施ができないか提案したが、今回は 2021 年 4 月より実施ができないか。 (2) 2019 年 12 月一般質問で、高校生の医療費現物給付（補助費）を 2020 年 4 月より実施できないか提案したが、今回は特定防衛施設周辺整備調整交付金 9 条ソフト事業を活用し、2021 年 4 月より実施ができないか。  (1) 2019 年より読谷村パークゴルフ場がオープン、2022 年には北谷町にパークゴルフ場がオープン予定である。2021 年 4 月より、両パークゴルフ場で嘉手納町民 1 人あたりプレー費（補助費）@300 円補助ができないか。	町長 當山 宏  教育長 比嘉秀勝
2	6 番 安森盛雄	1. コロナウ イルスに伴 う教育環境 を問う  2. コロナウ イルスに伴 う町民サー ビスを問う	(1) コロナウイルスに伴い、町内の教育環境は一変した。それには現場の先生方は大変苦慮されている。また、受験生である 3 年生の生徒や保護者も大変、不安が多いと聞くが、中城村では、受験を控える中学 3 年生を対象に塾に通っている生徒へ、塾代の半額を月額最大で 1 万円を助成する事業を実施しており、塾に通っていない生徒には、学校にて無料塾を実施することが決まった。当町においても、一時期ボランティアで 3 年生を対象に無料にて実施し、大変効果を上げたと聞いている。そこで、同様に 3 年生を対象に無料塾ができないか見解を伺う。  (1) コロナウイルスの感染が増加の中、図書館に出かけずに借りることができる「電子図書館」があることを理解しているか。県内で電子図書館を扱っている自治体は何か所か伺う。 (2) 当町でも電子図書館を活用することが検討できないか。 (3) 行動自粛の中で家にいることが多く、クーラ	町長 當山 宏  教育長 比嘉秀勝

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
2	6 番 安森盛雄	3. 再犯を防ぐ町の取り組みは  4. 学童の待機児童を問う	<p>一等も常時稼働させている状況で、電気代も多くかかる、そこで、電気代の一部を補助できないか。</p> <p>(1) コロナウイルスによる影響は幅広いと考えているが特に、懸念するのが犯罪を起こした人たちが職に就くのも厳しい状況となる。そこで、以前にも当局に協力願いをした、協力雇用主会への取り組みは。</p> <p>(1) 学童の待機児童数は。 (2) 町の対策は。 (3) 地域バランスということで、以前から各議員から質問で、西浜区での必要性が言われているが、西浜区でも空き店舗などがあれば、検討できるのか。</p>	町長 當山 宏  教育長 比嘉秀勝
3	9 番 照屋唯和男	1. 生活困窮者の支援または生活全般にわたる困りごとの相談窓口設置の状況は  2. 国からの基地交付金及び調整交付金町保有の財政調整基金を運用して町民へ	<p>(1) 新型コロナウイルスの感染の予防から余儀なく業務停止職場も休まされ収入に困る方も含めそれ以外にもどこでどう切り出してやっていけばよいのか相談先をよく探せない方々をどのように救うのか、担当課はどこになっていてどのように周知しているのか。 (2) 応急小口の利用状況は。利用者はどのようなことを理由、原因としているか。過去3年の状況は。毎年何名いるか。今年コロナの関係から増える可能性は。また、社会福祉協議会の取り扱い状況を確認し理解されているか。</p> <p>基地交付金（国有提供施設等所在市町村助成交付金）及び調整交付金（施設等所在市町村調整交付金）をもっと直接的な町民へ基地負担の軽減施策として3点聞く。 (1) 一般財源である財政調整基金積立を保有し過ぎる。これまでも何度か質疑等が上がり施策を講じてはと言われてきている。基地関連交付金</p>	町長 當山 宏

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
3	9 番 照屋唯和男	<p>の新たな施策を</p> <p>3. 嘉手納基地被害聞き取り調査の状況、活用計画は</p>	<p>と財政調整積立の取り扱いについて、町民への意見アンケート（ニーズ調査）を行い、優先順位を決め取り組んではどうか。分野ごとに医療費、生活費、環境費、福祉費等。</p> <p>(2) 今までの事業展開と比較して年々保有増の財政調整基金を、基地被害を受ける町民へ独自の施策処理ができないか。町の独自事業と実行して国に実態を示し別方法で特別調整交付金を申請していく取り組みを。</p> <p>(3) 基金積立額を毎年度一般会計予算で定められるとされている。現状の運用は今の状態でいいのか。基金の管理は町長の判断によるものであるが、町長の今後の基金積立運用に対する方針は。</p> <p>(1) 基地からの騒音、悪臭等の基地被害の実態を把握する聞き取り調査の中からどのようなことがわかり、どのように改善につなげる計画か。</p> <p>(2) これまで行われてきた町以外での調査で分かっていることと町の前回の調査の結果分かったこと、また、今回の調査との違い比較は。(いつまでに検証する予定か)</p>	町長 當山 宏
4	5 番 古謝友義	1. 町の台風対策について問う	<p>今年は、7月の台風発生が0件であったが8月に入ってすでに6件発生している。そこで町の台風対策を問う。</p> <p>(1) 先の台風で破壊された水釜護岸の復旧工事が完了した。一部補強のかさ上げができていますが、工事は終了したのか。</p> <p>(2) 先の台風は、高潮で波が護岸を超えて民家に被害が及んだ。その対策は十分か。</p> <p>(3) 西浜区コミュニティセンターが完成した。避難所として十分機能するか。また何名収容できるか。</p> <p>(4) 比謝川自然体験センターが建築中であるが、川の増水、氾濫対策は考えているか。</p>	町長 當山 宏

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
4	5 番 古謝友義	2. 令和 2 年 度予算の実 施状況につ いて問う	(5) 台風時は樹木の倒壊、枝等の飛来が発生する。 事前に伐採等の対策は考えているか。  (1) 道路新設改良費に町道 62 号線（西区自治会西 側）整備工事修正設計委託料が計上されている。 整備工事はいつごろ実施される予定か。 (2) 農業振興費の修繕料（施設）平山圃場洋ラン 生産団地東側フェンス修繕について、いつ頃実 施予定か。	町長 當山 宏
5	10 番 仲村渠兼栄	1. 町内の医 療機関、町 出身者の医 療従事者へ の支援を  2. 母子父子 家庭の支援 を  3. 兼久海浜 公園のリニ ューアル計	<p>新型コロナ感染初期の対応から、すべての医療従事者が、見えない敵のコロナと闘っている心労を思うと感謝しかできない。国、県は対象者に対して「新型コロナウイルス感染症対応従事者慰労金交付事業」の支給を行った。</p> <p>そこで、嘉手納町内の医療機関及び、嘉手納町出身者で、医療従事者とその施設に勤務する関係者（契約・パートを含む）に、町独自の慰労金の支給予定について伺う。</p> <p>(1) 国、県の慰労金交付事業の把握は。 (2) 町内の医療従事者の人数の把握は。 (3) 国、県と同額の交付金事業をした場合の予算額は。 (4) 嘉手納町出身者の医療従事者とその施設に勤務する関係者へ慰労金を交付する予定は。 (5) 嘉手納町内の医療機関へ助成金の予定は。</p> <p>那覇市で社交業組合が中心となり市、民間企業・社協・個人に呼びかけて、母子父子家庭への支援策として物品の支援が行われた。 嘉手納町でも同様な母子父子家庭の支援事業として、物品の支援を行う予定はないか。</p> <p>過去に一般質問を数回行っている兼久海浜公園リニューアル計画とその周辺の整備について 7 点伺う。</p>	町長 當山 宏



受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
5	10 番 仲村渠兼栄	6. 大型ビジョンの活用を問う	<p>定は。</p> <p>(3) 前夜祭開催の予定は。</p> <p>(4) 予算の増額の予定は。</p> <p>(5) 広告代理店へ委託する予定は。</p> <p>夏の風物詩である旧盆エイサーがコロナ感性防止のため、本町の青年会や県内各地域で中止になった。</p> <p>青年会の組織の活性化の目的と、新町通り活性化なども含め大型ビジョンで、各区青年会等が出場した新町エイサーまつり等の映像を放映する予定は</p>	町長 當山 宏
6	7 番 奥間政秀	<p>1. 新型コロナウイルスへの対応について</p> <p>2. 住民参加型道路等美化活動の促進を</p> <p>3. 防衛局による買上げ用地の今後活用予定は</p>	<p>(1) 臨時休校などによる心や体の変化（ストレス等）、学習面への不安等についての相談はあるか。また、その対応は。</p> <p>(2) 小・中学校の授業日数、行事等への影響は。</p> <p>(3) 中学3年生学習応援事業の実施を。</p> <p>(4) 小中学校へサーモグラフィの設置を。</p> <p>(1) 現在の道路及び環境美化の現状は。</p> <p>(2) 公共施設美化ボランティアの数と町の対応は。</p> <p>(3) 地域美化活動団体等の数と町の対応は。</p> <p>(4) 本町が行う、年間の樹木剪定等及び道路・公園等環境整備の回数と予算は。</p> <p>(5) 公共施設美化・環境美化ボランティアへの備品等の支援ができないか。</p> <p>(1) 買上げ用地の有効活用をどのように計画しているのか。</p> <p>(2) 道の駅かでな、リニューアル後の駐車場増設に活用できないか。</p>	町長 當山 宏  教育長 比嘉秀勝

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
7	4 番 宇榮原京一	1. 新型コロナ ウイルス 関連につい て	<p>これまでに経験したことの無い新型コロナウイルス感染症対策について、国、県の対策や町独自の対策などが行われているが、まだまだ先が見えない中、今後も短期及び長期にわたる対策が必要と考えられることから、町の取り組みについていくつか伺いたい。</p> <p>(1) 新型コロナウイルスの影響で、経済活動への大きな打撃を受ける中、本町の主力財源の税収に波及すると予想され、町財政運営にも影響が出てくると考えるが、町はどのように財政運営を行うのか。</p> <p>(2) 現時点で不急と思われる事業を見直し、新型コロナウイルス対策へ万全を期する必要があるのでは。</p> <p>①これまでに見直した事業と予算は。</p> <p>②今後検討される事業と予算は。</p> <p>(3) 新型コロナウイルス感染症に対応した学校の取り組みについて。</p> <p>①休校による「学習の遅れと学力の格差の拡大」に、どのように対応するのか。また、特に受験期にある中学 3 年生を対象に学習塾へ通う生徒へ受講料の補助と学習塾に通えない生徒でも勉強ができる無料塾を開講することができないか。</p> <p>②新型コロナウイルス感染防止対策で多忙化する教職員への支援は。</p> <p>③児童生徒及び教職員へ感染者が発生した場合の対策は。</p> <p>(4) 町内における新型コロナウイルス感染者発生状況の公表は。</p> <p>(5) 感染者のその家族支援対策は。</p> <p>①感染者等のその子どもの一時預かりの相談があった場合は。</p> <p>②感染者等のその家族（要介護者・障がい者）の場合の対策は。</p> <p>(6) 新型コロナウイルス感染症対応地方創生臨時</p>	町長 當山 宏  教育長 比嘉秀勝

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
7	4 番 宇榮原京一	<p>1. 新型コロナウィルス関連について</p> <p>2. 住宅防音空調施設維持管理費を全世帯へ</p> <p>3. 嘉手納公園リニューアルの現状は</p>	<p>交付金について。</p> <p>① 外食産業等応援前払い促進事業(46)の検討及び飲食店向けのプレミアム商品券 30%付(90)の販売等の活用は。</p> <p>② 美化環境整備等の活動を行うボランティア団体から活動費(備品購入)の要望が出ていると思うが、地域環境整備事業(108)の活用は。</p> <p>③ 町内には、数店舗の理美容業が所在するが、理美容業・美容業応援事業(81)の清掃、消毒等の費用に活用は。</p> <p>町長はこれまでも、基地周辺整備事業で行われた一般住宅を含めた防音工事箇所の空調機器等の電気料金を国の方に強く負担を求めていることと思うが、現状としての感触はどうなのか。この問題については、基地があるゆえに騒音がある、騒音があるから防音工事を行うということ。まさに沖縄の場合は基地という強制的に接収をされ、現在に至るといふ歴史的な背景があり、こうしたことから空調機器等の維持管理費についても国の方で負担するのが当然であると考えるが、以下を問う。</p> <p>(1) 国への要請の現状と町の考えは。</p> <p>(2) 住宅防音空調施設維持管理費の目的と件数等は。</p> <p>(3) 沖縄県への要請と沖縄県軍用地転用促進・基地問題協議会での協議等は。</p> <p>北区にある嘉手納公園は、奥まった場所にあり、見通しが悪いうえ、施設等の老朽化に伴い、公園のリニューアル化に向け取り組んでいるが、現在の取り組みと進捗状況を伺いたい。</p> <p>(1) 埋蔵文化財発掘調査後は。</p> <p>(2) 課題として。</p> <p>(3) リニューアルまでの間、取得した土地の町民への利用を。</p>	<p>町長 當山 宏</p> <p>教育長 比嘉秀勝</p>

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
8	2 番 志喜屋孝也	1. シルバー カーターの補 助金導入を 問う  2. 第 5 次嘉 手納町総合 計画の安全 な消費生活 の推進を問 う  3. 新型コロ ナウイルス 後の町の活 性化を問う  4. 新町通り のアーチ看 板を問う	<p>昨年 6 月の一般質問でも取り上げたシルバーカーターの補助金について伺う。</p> <p>(1) 他市町村の動向は。</p> <p>(2) 要介護認定を受けないと貸与できないとのことだが、要介護者がシルバーカーターの町内の利用件数は。</p> <p>(3) 現物の確認と利用者の意見、感想等の調査は。</p> <p>(4) タクシー利用助成事業以外の高齢者の行動範囲広げる対策は。</p> <p>(5) 高齢者の買い物帰りや憩いの場のシルバースポット設置の予定は。</p> <p>(1) 本町の消費者相談件数平成 28 年は 51 件とのことだが、以降近年までの消費者相談件数と主な内容と対応策は。</p> <p>(2) 特別定額給付金及び嘉手納町生活支援特別給付金の町民の詐欺等の被害と件数は。</p> <p>(3) 消費者教育講座のこれからの実施予定は。</p> <p>新型コロナウイルスによるイベントの開催が中止になりこれからのイベントのあり方が問われてくる。町としての対策を伺う。</p> <p>(1) 町としてのこれからの考え方は。</p> <p>(2) イベントのライブカメラ映像の予定は。</p> <p>令和元年 12 月議会の答弁でどのような形状が良いか検討するとの答弁があったがその後を伺う。</p> <p>(1) アーチ看板からの変更はあるのか。</p> <p>(2) 再度意見を聴取する場が必要とのことであるが、以降、実施するとのことだが、その進捗状況は。</p>	町長 當山 宏
9	15 番 知念 隆	1. 高齢者タ クシー利用 助成事業に ついて	<p>本年 7 月末で 2 度目となる高齢者タクシー利用助成事業の実証実験が終了した。現在は実証実験の取りまとめの段階だとは思いますが、実証実験の結果を踏まえた今後の取り組みについて伺う。</p>	町長 當山 宏

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
9	15 番 知念 隆	<p>1. 高齢者タクシー利用助成事業について</p> <p>2. 嘉手納町事業継続支援給付金について</p> <p>3. 本町における畜産業の現状と畜産振興策について</p>	<p>(1) 今回の利用者数と利用枚数は。</p> <p>(2) 今回の実験で利用者からどのような意見、要望があったか。また、タクシー会社からの要望等はないか。</p> <p>(3) 家族との同居により対象にならなかった高齢者世帯もある。障がい者など車の運転ができない家族と同居しているため対象外になった高齢者世帯もある。対象要件として高齢者のみの世帯という規定を改定し、運転できない家族と同居をしている場合も利用助成の対象にすべきではないか。</p> <p>新型コロナウイルスの影響を受け町内企業の事業継続を支援する事業継続支援給付金が町独自の支援策として支給され、給付を受けた事業所からは大変助かるとの声が多く聞こえる。ほとんどの町内事業者には支給されたものと思うが、中には諸般の事情により申請をしなかった事業所もある。そこで次の点について伺う。</p> <p>(1) 町が把握している町内事業所の件数は。</p> <p>(2) 事業継続支援給付金の申請件数と受給件数は。</p> <p>(3) 本事業の予算計上は 550 件、5500 万円であったが、未執行の予算を活用し再度、事業継続支援給付金を支給できないか。</p> <p>本町の畜産業の現状と今後の畜産振興策について伺う。</p> <p>(1) 本町における畜産業の業種と頭数、畜産業者数について。</p> <p>(2) 畜産業者の高齢化や不況等による事業の継続が困難な状況はないか。また町としての支援策はあるか。</p> <p>(3) 畜産資源を活かした本町の特産品づくりの可能性と展望は。</p>	町長 當山 宏

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
9	15 番 知念 隆	4. 町内における不法投棄の状況について  5. GIGA スクール構想について	<p>西浜区の護岸沿いの住民から道路や家の前に粗大ごみなどの不法投棄が見受けられるとの苦情があった。本町における不法投棄や粗大ごみの収集状況について伺う。</p> <p>(1) 本町のごみの不法投棄を把握しているか。投棄場所は何箇所あるか。そこに不法投棄に対する罰則規定等の注意を喚起する立て看板の設置ができないか。</p> <p>(2) 近年、家庭から出る粗大ごみの量が増加している。粗大ごみの搬出量の推移について伺う。 (直近3年間程度)</p> <p>(3) 粗大ごみの中にはまだ使用できる家具などもある。リサイクルセンターを設置し、再利用できる仕組みを作り必要とされる町民に提供し、ごみの減量化に繋げてはどうか。</p> <p>(1) 本町における GIGA スクール構想の事業概要と今後の整備実施スケジュール等について伺う。</p> <p>(2) ICT などのハードを整備することは大事だが、あくまでも手段であり、それをいかに効果的に使い、子供たちの学びを豊かにしていくかが大切になると思う。教師が ICT を効果的に活用して、指導力を高めていくためにどのような取り組みを行う予定か。専門職の採用はあるか。</p> <p>(3) 新型コロナウイルス感染の影響で長期休校等により、各家庭でオンライン授業を行う必要性も出てくると考えられるが、その場合、家庭の通信費負担はどうか。</p>	町長 當山 宏  教育長 比嘉秀勝
10	14 番 田仲康榮	1. コロナ感染防止で町民対象の PCR 検査を	<p>沖縄県の玉城デニー知事は県内で急激な拡大が続く新型コロナウイルス感染拡大の防止策として県独自の緊急事態宣言を8月29日まで延長し対応している。新型コロナウイルスは無症状者が感染を広げることが特徴となっており、症状のある人や濃厚接触者に限定せず住民を対象とした網羅的な検査が必要であり、町内の教育施設(小中校等学</p>	町長 當山 宏  教育長 比嘉秀勝

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
10	14 番 田仲康榮	<p>1. コロナ感染防止で町民対象のPCR検査を</p> <p>2. コロナ感染予防で「少人数学級」の実現を</p>	<p>校施設)、高齢者施設(老人ホーム等)の子ども、町民を対象にすべきだ。そのための検査体制や対応保健所、療養施設の拡充にむけ、県、国に財政措置を求め、町自体としても具体的に動くべきだ。</p> <p>(1) PCR 検査をやるべきだが、本町として可能か。(特に小中校、高齢者施設)</p> <p>(2) 町民を対象に実施に必要な予算措置を行い、国、県への財政支援の要請を。</p> <p>(3) 本町でのコロナウイルス感染者は。その対策はどうか。</p> <p>(4) 全世帯に「3 密」防止のためステッカー配布と消毒液の配布を。</p> <p>全国知事会、全国市長会、全国町村会の地方 3 団体は 7 月 3 日、現在の小中学校の 40 人学級では新型コロナウイルスの感染予防ができないとして、政府に少人数学級の実現を求める緊急提言を行った。同提言では「公立小中学校の普通教室の平均面積は 64 平方メートルであり、現在の 40 人学級では感染症予防のために児童、生徒間の十分な距離を確保することが困難と指摘し、少人数学級の実現に向け「教員の確保が是非とも必要」と述べている。一方で文部科学省は 8 月 19 日、今後の初等中等教育のあり方を議論している中央教育審議会(中教審)特別部会が「中間まとめ」を行った。その中で、新型コロナウイルスの感染拡大をふまえ、少人数学級を可能とするための指導體制や施設整備を図ることが盛り込まれた。</p> <p>コロナをめぐり、現在の 1 クラス 40 人学級(小 1 のみ 35 人)の編成では密接、密集が回避できないことは明確であり、問題解決が急がれる課題だ。</p> <p>(1) 「3 密」を避けるため少人数学級は重要な課題だが、本町はその検討、実施に向けた対策はとられているか。</p> <p>(2) 本町の小中学校での編成(人数)は少人数学級にするとすれば適正人数は。</p>	町長 當山 宏  教育長 比嘉秀勝

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
10	14 番 田仲康榮	<p>3. 学生支援「給付型奨学金」制度の早期実現を</p> <p>4. あらためて PFOS 等の実態解明、疫学調査をはかれ</p>	<p>(3) 施設改善、教員の増員対策は。</p> <p>新型コロナウイルスの感染拡大の情勢下で学生アルバイト減による苦学生の実態から「給付型奨学金」の創設はきわめて重要性を増し、緊急課題となっている。同制度実現に向けては 3 月定例会、6 月定例会で取り上げ、その実現を目指すとともに、6 月定例会では制度創設を求める議会請願も提出され全会一致で「給付型奨学金」請願が採択された。</p> <p>町当局は、6 月定例会での私の一般質問に対し、「給付型奨学金制度は今後の状況等を注視し必要性を検討したい」と答弁している。今回の議会での請願採択の意思を尊重し、早期に制度創設をすべきだと考える。町当局の対応を伺いたい。</p> <p>(1) 請願採択の状況報告は届いているか。  (2) 町当局としてどう検討されてきたのか。  (3) 実現についての見解は。</p> <p>乳幼児や胎児への影響、体内蓄積による、がんの発生要因にもつながる有機フッ素化合物 PFOS 等への対策については、これまで 3 月、6 月定例会で実態調査、嘉手納基地での泡消火剤使用の有無、使用履歴の公表、PFOS 等の血中濃度調査、健康疫学調査などを町当局に求めてきた。</p> <p>8 月 11 日付、地元紙の報道はあらためて PFOS 等の重大性を明らかにした。嘉手納基地内に流れる大工廻（だくじゃく）川と周辺の井戸で PFOS による高濃度の汚染が確認された問題で汚染源が同基地内で 1970～80 年代に使用された消火訓練場の可能性が高いとの指摘である。</p> <p>沖縄タイムス紙の報道では、85 年作成の米下院軍事委員会の報告書で消火訓練場全般に汚染防止装置はなかったと記され、消火剤は地中に染みこみ、排水溝に流出していた恐れがあると指摘している。</p>	町長 當山 宏  教育長 比嘉秀勝

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
10	14 番 田仲康榮	4. あらためて PFOS 等の実態解明、疫学調査をはかれ	<p>米空軍は 70～80 年代に PFOS が含まれた泡消火剤による訓練が恒常的に実施されていたとの指摘だ。重大なことだ。</p> <p>現在、嘉手納基地内、国道 58 号沿いにも消火訓練場があり、泡消火剤の使用問題を含めた消火訓練場の実態解明が必要だ。嘉手納町は、現在 PFOS 等による地下水汚染が全町的に広がっており、嘉手納基地と結びつく地下水脈の実態解明も重要と考える。あらためて町当局の積極的な対応を聞きたい。</p> <p>(1) 嘉手納基地内での泡消火剤使用の有無、使用履歴の公表を求めよ。</p> <p>(2) 国道 58 号沿い消火訓練場の実態解明を。</p> <p>(3) 地下水脈の公表を。</p> <p>(4) 町民に対する PFOS 等汚染の血中濃度調査、健康調査を実施せよ。</p>	町長 當山 宏
11	11 番 石嶺邦雄	1. 新型コロナによる影響は	<p>(1) 8 月末現在で、税金などの徴収猶予の相談件数などは何件あるか。次年度の税収への影響も想定されているか。また、ふるさと納税も前年度と比べてどうなっているか。</p> <p>(2) 国からの予算もかなり厳しくなってくるが、第 3 波まで警戒・想定する場合、さらなる財政調整基金の取り崩しも検討しているのか。</p> <p>(3) 文部科学省からの GIGA スクール構想により、ハード面は予算化されたが、導入スケジュールなどはどのようになっているか。スタートは次年度からか。</p> <p>(4) 現在、学校側で子ども達の学力のサポートのために教材購入を検討していると聞くが、その予算化は。または、予算化の要請はあるのか。</p> <p>(5) これまでに町では、学生支援の予算など、たくさんのメニューで町民に喜ばれているところであるが、高校 2 年、3 年生の学生に対する補助（支援）がないとの声が聞こえてくるが、近隣市町村の状況も確認して本町でも支援できない</p>	町長 當山 宏  教育長 比嘉秀勝

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
11	11 番 石嶺邦雄	2. 旧中央公民館の場所の活用は	か。  (1) 資料館が別の場所へ移動になったが、旧中央公民館の場所の今後の計画は。 (2) 当初はそこの建て替えた建物に町内各種団体の事務所を予定していたが、どのように対応するのか。(PTA、婦人会、青年会など) (3) 現在、プロ野球キャンプでベ이스ターズの 2 軍を誘致しているが、宿泊は町外となっている。この場所にホテル(宿泊施設)を誘致してはどうか。	町長 當山 宏  教育長 比嘉秀勝
12	8 番 新垣貴人	1. 支援対象児童等見守り強化事業について  2. 新型コロナウイルス(COVID19)の影響による各種事業について  3. 教育行政について	(1) 事業概要と対象世帯数は。 (2) 児童虐待と DV の現状と課題は。  (1) 20%プレミアム商品券の販売方法は。 (2) 集団健診が延期になっているが今後の方針は。 (3) 町内のイベントが軒並み中止になっている。町民のひとときの癒しや明日への活力のために、打ち上げ花火の実施を提案する。 (4) 野國總管まつりの予算を活用し、花火の打ち上げが実施できないか。  (1) ギガスクール構想の進捗状況と今後のスケジュールは。 (2) タブレット端末やモバイルルーターの運用方法は。 (3) 小中学校の休校中の授業空白期間の習得はどのように行っているか。 (4) 自発的に登校自粛をしている児童生徒数の把握は。また、自粛中の学習指導をどのように行っているか。	町長 當山 宏  教育長 比嘉秀勝

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
13	12 番 當山 均	<p>1. 「暴走行為取り締まり強化」に対する取り組みを問う</p> <p>2. 「町屋良東部地区地域振興施設」の指定管理に関し</p>	<p>令和2年3月定例会一般質問において、「爆音を撒き散らす暴走行為の取り締まり強化」を求めたが、現在の暴走行為による被害実態を伺いたい。</p> <p>質問に対し、「町民の深刻な意見を示しながら、警察署に再度改善を強く求めている」と答弁されているが、その後の具体的取り組みを問う。</p> <p>また、町・町民・事業者及び警察署等が一体となって暴走行為を防止することを目的に「町暴走族追放運動推進条例」、または「暴走行為防止に関する条例」制定の提言に対しては、「条例制定が有効なのか検討していきたい」と答弁されているが、検討の経緯及び結果を伺いたい。</p> <p>町屋良東部地区地域振興施設（道の駅かでな）の2階スペースに入居していたレストランが昨年退去し、同スペースは未だ空いている。</p> <p>嘉手納町屋良東部地区地域振興施設の設置及び管理に関する条例（以下「条例」という）第7条第3項で「町長は、指定管理者に利用料金を当該指定管理者の収入として収受させるものとする」と規定しているが、指定管理者においては大幅な収入減となり、施設の運営管理に苦慮しているのではないかと懸念している。</p> <p>このような状況を踏まえ次の質問を行う。</p> <p>(1) まず、レストランが利用していた面積、利用料金（月額）及び退去した年月日、その理由とは。</p> <p>(2) 新たな入居者募集に向けた取り組みを問う。</p> <p>(3) 条例第11条において、利用の許可の取消し等を規定しているが、町は施設の利用の許可を取り消し、変更、利用制限、停止等の権限について完全に指定管理者に委譲しているのか。町は関与していないのか。</p> <p>(4) 指定管理者の募集時、レストランは既に退去、または退去することが明らかだったのか。申請してきた指定管理者に対し、その状況について具体的説明を行ったか。</p>	町長 當山 宏

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
13	12 番 當山 均	<p>2. 「町屋良東部地区地域振興施設」の指定管理に関し</p> <p>3. 議員削減・報酬増額で若者がチャレンジしやすい環境づくりに向け</p>	<p>(5) 指定管理者からすると、本来、収入として受け取れるはずの利用料が入ってこなく困惑していると推測する。町は、この特殊事情を勘案し、この未収入相当額に対する財政的支援を行うことを提案する。町長の見解を伺いたい。</p> <p>共同通信が 2018 年 6 月から 8 月にかけて、47 都道府県議会と 1788 全市町村議会の議長を対象に「議員のなり手不足」や「今後の対策」等を具体的な課題を自由記述で聞き取る調査を実施し、99.2%の 1774 人から回答を得たところ、調査に応じた 52%の議長が「議員のなり手不足」を感じていることが分かった。</p> <p>人口規模が小さい自治体ほど議員のなり手確保に苦勞しており、916 の町村議会に限ると 59%が不足を感じており、今後の対策では「議員報酬の引き上げが有効」との回答が最も多かった。</p> <p>しかし、県内 41 市町村議会議長の回答は、議員のなり手不足について「感じる」と答えたのは 4 議会、「どちらかといえば感じる」も 4 議会で、全体の 7 割強は候補者の減少等を感じておらず、危機感を強めている全国傾向とは異なっていた。</p> <p>今後の対策では、全国と同様に「議員報酬の引き上げ」が最も多く、不足を感じない議長からも「20～40 代のなり手がいない」との指摘があったそうである。</p> <p>さて、私は若者が町議員に立候補できる環境を整えるためにも議員報酬の増額は必要との考えから、読谷村・北谷町における議員一人当たりの有権者数等を勘案し、現在 16 人の定数を「2 人削減」して「14 人」とし、一人分の報酬額を 14 人の議員に配分増額する削減案を主張してきたが、私の力のなさから議会内において話題にも上っていないのが現状であるが、本町議会においても議員の平均年齢の推移、ベテラン・中堅・若手層のバランス等を勘案すると決して楽観することはできず、IT</p>	町長 當山 宏

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
13	12 番 當山 均	3. 議員削減・報酬増額で若者がチャレンジしやすい環境づくりに向け	<p>化が日進月歩で進む昨今、町民に求められる行政監視機能及び政策立案機能を維持することができるか憂慮しているところである。</p> <p>議員定数を削減せず、議員報酬を引き上げることができれば幸いだが、報酬引き上げだけの改革案では町民の理解を得るのは大変厳しいと考えている。</p> <p>本来、議会の総意をもって一般質問で取り上げるべき課題だが、若者が町議員にチャレンジできる環境づくりに向けて、本町における適正な議員定数及び議員報酬を審議して頂くため「町特別職報酬審議会」の立ち上げを提言する。町長の見解を伺う。</p>	町長 當山 宏
14	13 番 田崎博美	<p>1. 土地の所有者不明化の解消に向けて</p> <p>2. インフルエンザの予防接種の無料化について</p>	<p>(1) 土地の所有者不明化の解消に向けた町の取り組みについて伺う。</p> <p>(2) 固定資産税の賦課、徴収に与える影響、町に直接的に影響する固定資産税の賦課徴収について伺う。</p> <p>(3) 町内の土地で相続未登記、相続権放棄によって課税できない土地は発生していないか伺う。</p> <p>(4) すでに相続権放棄された土地はどうすれば個人や行政が活用できるか伺う。</p> <p>(5) 相続人が遠方に居住しており相続の際、土地建物を町へ寄付したいという相談を受けたら町として寄付の受納の対応方針について伺う。</p> <p>(1) インフルエンザ定期予防接種の対象者ではない方にかかるおおまかな接種費用について伺う。</p> <p>(2) 昨年及び一昨年におけるインフルエンザ定期予防接種の対象者数、予防接種数、予防接種率について伺う。</p> <p>(3) 読谷村や千葉市にならいインフルエンザ予防接種の全世帯への全額補助もしくは一部助成に向けた取り組みを行うつもりがあるか伺う。</p>	町長 當山 宏

受付 番号	質問者	質問事項	質問要旨	答弁者
14	13 番 田崎博美	2. インフルエンザの予防接種の無料化について	(4) 全世帯への無料化を実施した場合の費用の試算について伺う。	町長 當山 宏
15	16 番 德里直樹	<p>1. 副読本「嘉手納町の歴史と文化」の活用を</p> <p>2. 子育て環境の充実を</p> <p>3. 「残地」への対応は</p> <p>4. 軍用地の固定資産税評価への対応は</p>	<p>子ども達が町の歴史・文化を学ぶことで「嘉手納を愛する心」を育み、町の未来を開く人材育成へ繋げる目的に副読本「嘉手納町の歴史と文化」が発刊された。事業概要及び今後の活用について伺う。</p> <p>(1) 事業概要は。</p> <p>(2) 「嘉手納を愛する心」の学びに全町民を対象に広く活用を。</p> <p>(1) 保育事業における方針は。</p> <p>(2) 待機児童の現状及び対策は。</p> <p>(3) 新規認可園開設に向けた取り組みは。</p> <p>(4) 公用地活用（公園・町営住宅・体育施設等）に向けた調査・研究を。</p> <p>平成 26 年 6 月定例会一般質問「残地に対する本町の対応は」についての答弁からこれまでの取り組みを伺う。</p> <p>(1) 残地調査、管理台帳の現状は。</p> <p>(2) 残地の措置について要綱、規定等の現状は。</p> <p>(3) 残地の適正課税に向けた取り組みは。</p> <p>令和 2 年 3 月定例会一般質問「町域軍用地の固定資産税評価額の算出方法について」提言した。</p> <p>基地を抱えるが故の特殊事情を踏まえ本町の方針を伺う。</p> <p>(1) 特殊事情の経緯・背景は。</p> <p>(2) 町域軍用地（黙認耕作地）は適正評価か。</p> <p>(3) 特殊事情の課題解決に向けた方針は。</p>	町長 當山 宏  教育長 比嘉秀勝